



องค์ความรู้ด้านการวิจัย : การทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์



โดย คณะกรรมการการจัดการความรู้ วิทยาลัยดุริยศิลป์

วิทยาลัยดุริยศิลป์

มหาวิทยาลัยพายัพ

27 มิถุนายน 2559

สารบัญ

บทนำ.....	3
แรงบันดาลใจ/สถานการณ์ปัญหา	4
แผนการจัดการความรู้ (ตามหัวเรื่อง).....	5
คณะผู้ร่วมดำเนินการ.....	9
การถอดบทเรียนและสังเคราะห์ความรู้.....	10
<input type="checkbox"/> ประเด็น การกำหนดโจทย์วิจัย.....	10
<input type="checkbox"/> ประเด็น การตั้งหัวข้อวิจัย.....	12
<input type="checkbox"/> ประเด็น การกำหนดวัตถุประสงค์.....	13
สรุปความรู้ที่ได้.....	14
ภาคผนวก	16
<input type="checkbox"/> รูปภาพประกอบ	16

บทนำ

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยพายัพ นับเป็น 1 ใน 8 สาขาวิชาแรกที่เปิดดำเนินการพร้อมกับการก่อตั้งวิทยาลัยพายัพเมื่อปี พ.ศ.2517 โดยมีอาจารย์แคโรลีน คิงสฮิลล์ เป็นหัวหน้าสาขาวิชาดุริยางคศิลป์คนแรก การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ทางวิชาการดนตรีสากลแบบ รอบด้าน เพื่อให้สามารถทำงานด้านดนตรีได้อย่างหลากหลาย วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ได้เปิดหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตรได้แก่ หลักสูตรดุริยางคศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรดุริยางคศาสตร์มหาบัณฑิต ดำเนินการสอนโดยคณาจารย์ประจำวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ที่มีความรู้ความสามารถทางดนตรีหลากหลายด้านจำนวน 27 ท่าน และอาจารย์พิเศษจำนวน 4 ท่าน

เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาขีดความสามารถและเติบโตอย่างยั่งยืน เป้าประสงค์ที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล กลยุทธ์ที่ 2.1.3 พัฒนาระบบและกลไกบริหารงานบุคคลเพื่อบริหารอัตรากำลังคน การจัดการ และพัฒนาขีดความสามารถเชิงสมรรถนะของบุคลากรและผู้นำทุกระดับ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความรู้เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการจัดระบบองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่เกิดจากประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล และความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานมาบันทึกในรูปแบบของเอกสาร เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ และพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2558 นี้ วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฝ่ายงานจัดการความรู้ ได้ในความรู้ด้านวิธีการดำเนินงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ถูกต้อง สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตามหัวข้อความรู้ที่ระบุไว้ตั้งแต่ต้น

แรงบันดาลใจ/สถานการณ์ปัญหา

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ได้ระบุหัวข้อองค์ความรู้ด้านการวิจัย : การทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ มาจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยได้ร่วมกันประชุมกับคณาจารย์วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ทั้งหมด เพื่อร่วมกันเลือกองค์ความรู้จากอาจารย์ที่มีความสามารถเฉพาะด้านการทำวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ เนื่องจากวิทยาลัยฯมีความเห็นว่าองค์ความรู้ที่มีความสำคัญมากต่อคุณสมบัติด้านคุณวุฒิของอาจารย์มหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ของ สกอ. เนื่องจาก การทำผลงานสร้างสรรค์ด้านดนตรีนั้นเป็นผลงานที่มีลักษณะเฉพาะทางมาก และไม่สามารถให้ผู้ที่มีความสามารถด้านการทำวิจัยด้านอื่น ๆ มาให้ความรู้ได้อย่างตรงประเด็น คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯจึงได้ขอเชิญ ผศ. อาจารย์นรเศรษฐ์ อุดาการ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจากการทำเอกสารประกอบการสอนและการทำผลงานสร้างสรรค์ มาถ่ายทอดความรู้ด้านการทำวิจัยและการทำผลงานสร้างสรรค์ให้คณาจารย์ได้รับทราบข้อมูล ได้เรียนรู้วิธีการและขั้นตอนกระบวนการทำงาน เพื่อให้คณาจารย์ได้มีหัวข้อวิจัย และพัฒนางานวิจัยได้ต่อไป ซึ่งคณาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อนี้บางส่วนได้กำลังมีโครงการที่จะทำงานวิจัย และบางส่วนกำลังทำงานวิจัยอยู่ จึงทำให้อาจารย์ทุกท่านที่เป็นคณะกรรมการนั้นสามารถแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกกลุ่ม และสามารถนำไปปฏิบัติและปรับใช้ในการทำงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทางดนตรีได้

แผนการจัดการความรู้ (ตามหัวเรื่อง)

แบบฟอร์ม 3 – แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)							
ชื่อหน่วยงาน : วิทยาลัยดุริยางคศิลป์							
ขอบเขต KM : การทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์							
เป้าหมาย KM (Desired State) : คณะวิชาสามารถจัดการความรู้ด้านการทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ได้							
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : อาจารย์ประจำที่ไม่เคยผลิตผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 คน นำความรู้ด้านการทำวิจัยมาใช้ในการผลิตผลงานวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์ได้ ภายในปีการศึกษา 2559							
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การประชุม คณะกรรมการ บริหารเพื่อระดม ความคิดในการ คัดเลือกหัวข้อที่ สำคัญในการจัด จำแนกการจัดการ ความรู้ซึ่งได้แก่ “การทำวิจัยและ/ หรือการทำ ผลงาน สร้างสรรค์”	4 มีนาคม 2559	คณะกรรมการ บริหารมีส่วน ร่วมในการ กำหนด ประเด็น ความรู้ที่ สอดคล้องกับ เป้าหมายที่ กำหนด	อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของ คณะกรรมการ บริหาร ทั้งหมด	2,058	คณะกรรมการ บริหาร วิทยาลัยฯ	
2	ค้นหาผู้มีความรู้ ในด้านการทำวิจัย และ/หรือผลงาน สร้างสรรค์ ซึ่ง คณะกรรมการ บริหารได้เสนอ อาจารย์นรเศรษฐ์ อุตการ ที่มี ประสบการณ์ใน การทำผลงาน สร้างสรรค์และ ได้รับตำแหน่งทาง วิชาการจากการ ทำผลงาน	11, 18, 25มีนาคม และ 1 เมษายน 2559	จัดกิจกรรม การจัดการ ความรู้จำนวน 4 ครั้ง โดยให้ อาจารย์ นรเศรษฐ์ อุ ตการ เป็น ประธานกลุ่ม และให้ คณาจารย์ที่มี ความสนใจ เข้าร่วม กิจกรรม เพื่อให้ได้องค์	อย่างน้อย 5 คน ขึ้นไปและ ทุกคนที่เข้า ร่วมกิจกรรม ได้เสนอ ความรู้และได้ แสดงความ ความเห็นทุก กิจกรรมที่จัด		คณะกรรมการ การจัดการ ความรู้กลุ่ม การทำวิจัย	คณะกรรมการ การจัดการ ความรู้กลุ่ม การทำวิจัย และ/หรือการ ทำผลงาน สร้างสรรค์

แบบฟอร์ม 3 – แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)							
ชื่อหน่วยงาน : วิทยาลัยดุริยางคศิลป์							
ขอบเขต KM : การทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์							
เป้าหมาย KM (Desired State) : คณะวิชาสามารถจัดการความรู้ด้านการทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ได้							
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : อาจารย์ประจำที่ไม่เคยผลิตผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 คน นำความรู้ด้านการทำวิจัยมาใช้ในการผลิตผลงานวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์ได้ ภายในปีการศึกษา 2559							
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
	สร้างสรรค์ <ul style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ CoP จำนวน 4 ครั้ง 		ความรู้ด้านการทำวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์				
3	เลขานุการของกลุ่มสรุปความรู้ตามประเด็นและจัดหมวดหมู่ความรู้จากกิจกรรม CoP	8-22 เมษายน 2559	เอกสารสรุปความรู้ตามประเด็นความรู้	ได้เอกสารความรู้ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด		อาจารย์ อัจฉรา อุ๋นใจ และอาจารย์เรมีย์ นามเทพ	เลขานุการกลุ่ม
4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้พิจารณาเนื้อหาความถูกต้องขององค์ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำเป็นเล่มความรู้	25-29 เมษายน 2559	เล่มความรู้	1 เล่ม		อาจารย์ นรเศรษฐ์ อุตาการและอาจารย์ธัญลักษณ์ ภูริยะพันธ์	คณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยพายัพ
5	การเข้าถึงความรู้นำองค์ความรู้	2-6 พฤษภาคม	มีการเผยแพร่องค์ความรู้บน	ภายใน 1 สัปดาห์		คณะกรรมการบริหาร	คณะกรรมการบริหาร

แบบฟอร์ม 3 – แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)							
ชื่อหน่วยงาน : วิทยาลัยดุริยศิลป์							
ขอบเขต KM : การทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์							
เป้าหมาย KM (Desired State) : คณะวิชาสามารถจัดการความรู้ด้านการทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ได้							
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : อาจารย์ประจำที่ไม่เคยผลิตผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 คน นำความรู้ด้านการทำวิจัยมาใช้ในการผลิตผลงานวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์ได้ ภายในปีการศึกษา 2559							
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
	ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในคณะรับทราบ	2559	ฐานความรู้ของมหาวิทยาลัยแจ้งในที่ประชุมคณะเพื่อให้บุคลากรรับทราบ	หลังจากได้เล่มความรู้ฉบับสมบูรณ์มีวาระแจ้งให้บุคลากรได้รับทราบถึงช่องทางในการเข้าถึงความรู้		วิทยาลัยฯ	วิทยาลัยฯ
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะวิชา	13 พฤษภาคม 2559	มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับบุคลากรภายในคณะโดยเป็นวาระหนึ่งในการประชุมคณาจารย์โดยให้เลขานุการที่ประชุมร่วมกับประธานของแต่ละกลุ่มร่วมการบรรยายความรู้ที่ได้รับให้คณาจารย์	คณาจารย์ได้รับความรู้จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 1 ครั้ง		คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ	คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

แบบฟอร์ม 3 – แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)							
ชื่อหน่วยงาน : วิทยาลัยดุริยางคศิลป์							
ขอบเขต KM : การทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์							
เป้าหมาย KM (Desired State) : คณะวิชาสามารถจัดการความรู้ด้านการทำวิจัยและ/หรือการทำผลงานสร้างสรรค์ได้							
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : อาจารย์ประจำที่ไม่เคยผลิตผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 คน นำความรู้ด้านการทำวิจัยมาใช้ในการผลิตผลงานวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์ได้ ภายในปีการศึกษา 2559							
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
			ทุกท่านฟัง				
7	การนำองค์ความรู้ด้านการวิจัยและ/หรือผลงานทางวิชาการไปใช้ในการทำวิจัย	1 ภาคการศึกษา	จำนวนอาจารย์ซึ่งเป็นนักวิจัยหน้าใหม่ ที่ได้หัวข้อวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์	อย่างน้อย 2 คน		คณะกรรมการการจัดการความรู้กลุ่มการทำวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์	

คณะผู้ร่วมดำเนินการ

- | | | |
|------------------------|--------------|---------------------|
| 1. ผศ. อาจารย์นรเศรษฐ์ | อุดการ | ประธาน |
| 2. อาจารย์รังสรรค์ | พูลทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พันธวัฒน์ | นาวิก | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อภิรัตน์ | ประพันธ์วงศ์ | กรรมการ |
| 5. ผศ. ดร. ชัยพฤกษ์ | เมฆรา | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ตฤชา | สมใจดี | กรรมการ |
| 7. อาจารย์จันทร์ | โพธิ์ | กรรมการ |
| 8. อาจารย์อาทิตย์ยา | ผิวขำ | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ธเนศ | วงศ์สิงห์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์อัจฉรา | อุ้นใจ | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. อาจารย์เรมีย์ | นามเทพ | กรรมการและเลขานุการ |

การถอดบทเรียนและสังเคราะห์ความรู้

- ประเด็น : การกำหนดโจทย์วิจัย

เล่าเรื่อง ผศ.ดร.ชัยพฤกษ์ เมฆรา

โจทย์วิจัยที่ดีควรเริ่มจากผู้วิจัยเอง เป็นความสนใจ แรงบันดาลใจ เพื่อให้มีข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปใช้ในงานวิจัย

เล่าเรื่อง อาจารย์อภิรัตน์ ประพันธ์วงศ์

ผู้วิจัยควรต้องเริ่มจากผู้วิจัยเอง โดยเริ่มจากหัวข้อที่ตนเองสนใจเพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการทำวิจัย ควรกำหนดศัพท์เฉพาะ (Key word) เพื่อให้ยากกับการค้นคว้ามากขึ้น งานวิจัยต้องมีความสอดคล้องกับโจทย์วิจัยอย่างชัดเจน

เล่าเรื่อง อาจารย์พันธวัฒน์ นาวิก

อาจารย์พันธวัฒน์ได้เริ่มทำงานวิจัยในลักษณะของงานสร้างสรรค์เชิงวิชาการไปในระดับหนึ่งแล้ว โดยเป็นงานวิจัยที่ทำการเรียนการสอนลงชุดผ่านทางสื่ออินเทอร์เน็ต และผู้ชมหรือผู้เรียนและครูผู้สอนสามารถได้ตอบข้อซักถามต่างๆ ทิ้งไว้ให้กันได้ งานวิจัยชิ้นนี้เริ่มต้นจากการที่ได้เห็นปัญหาของการเรียนการสอนที่มีปัจจัยของเรื่องเวลาและระยะทาง เข้ามาเป็นเหตุกระตุ้น ซึ่งที่ประชุมต่างเห็นว่าเป็นงานวิจัยที่สร้างประโยชน์และสามารถนำไปต่อยอดได้อีกในอนาคต โดยประธานได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมถึงการตั้งโจทย์คำถาม และควรรวบรวมคำถามต่างๆที่ผู้เข้าชมคลิปได้ทิ้งไว้เพื่อนำมาวิเคราะห์และนำไปพัฒนาต่อไป

เล่าเรื่อง อาจารย์รังสรรค์ พูลทรัพย์

ความไม่เข้าใจในรูปแบบของงานวิจัยที่กำลังจะทำ ทำให้ค่อนข้างสับสนในการกำหนดโจทย์ในงานวิจัยของตนเอง ผศ.ดร.ชัยพฤกษ์จึงแนะนำว่าต้องกำหนดรูปแบบงานให้ได้ล่วงหน้า ว่าต้องการทำในรูปแบบของงานแสดงคอนเสิร์ตหรือเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานสอน รวมถึงได้กล่าวถึงอายุของงานสร้างสรรค์ว่าไม่มีการกำหนดอายุตายตัวซึ่งไม่เหมือนผลงานวิจัยในประเภทอื่นๆ ที่งานบางประเภทนั้นอาจมีอายุได้เพียง 5-10 ปี

อาจารย์อภิรัตน์ได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องของข้อมูลต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการอ้างอิงนั้น แหล่งที่มาของข้อมูลต้องมีความชัดเจนและเชื่อถือได้

เล่าเรื่อง อาจารย์อัจฉรา อุ๋นใจ

ความเห็นหลักๆ คือก่อนที่จะกำหนดโจทย์วิจัยนั้น ควรต้องหาหัวข้อที่มีความสนใจอย่างจริงจัง จังเสียก่อน จากนั้นต้องอ่านค้นคว้าและทบทวนให้มาก เพื่อให้แน่ใจว่าไม่ซ้ำกับชิ้นงานของคนอื่นที่เคยทำมาแล้ว และที่สำคัญเป็นโจทย์ที่ตรงกับความสนใจของผู้วิจัยเองมากที่สุดเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจในการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

เล่าเรื่องอาจารย์จันทร์ โพธิ์

การกำหนดโจทย์วิจัยต้องมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตตนเอง เป็นเรื่องที่สนใจ เป็นปัญหาที่พบเจอและนำมาวิเคราะห์และหาวิธีแก้ไข อาจารย์จันยังมีความเห็นถึงเรื่องของทุนวิจัยด้วยว่าต้องมีการนำมาเป็นปัจจัยหนึ่งในการกำหนดขนาดของงานวิจัยด้วย อีกทั้งการทำวิจัยนั้นมี ข้อกำหนดของขอบเขตเวลาในการส่งผลงาน ดังนั้นผู้วิจัยควรทบทวนตัวเองพร้อมทั้งขนาดของชิ้นงานด้วยว่าสามารถเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่

เล่าเรื่อง อาจารย์หทัยา เฮ็ฟเนอร์

คิดว่างานวิจัยในส่วนของดนตรีศึกษานั้นจำเป็นอย่างมากที่ต้องมีการค้นคว้าอย่างจริงจัง เพื่อให้แน่ใจว่างานจะไม่ไปซ้ำกับงานชิ้นอื่นๆ แต่ถ้าสิ่งที่คิดไว้นั้นมีผู้ได้ทำการวิจัยไว้บ้างแล้ว อาจต้องเป็นการต่อยอดจากชิ้นงานที่เคยมีอยู่เดิมนั้นก็น่าจะเป็นไปได้ ไม่เช่นนั้นอาจต้องเป็นการหาคำถามความรู้ใหม่ที่ไม่มีใครทำมาก่อน แต่อาจเป็นเรื่องที่ยาก เพราะในสายของดนตรีศึกษา มีงานวิจัยค่อนข้างมาก มีนักวิจัยเยอะ ดังนั้นการอ่านและค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆ จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำก่อนที่จะกำหนดโจทย์วิจัย

เล่าเรื่อง อาจารย์ธเนศ วงษ์สิงห์

ในมุมมองของการสร้างงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ในแง่ของนักประพันธ์ดนตรี อาจมีข้อขัดแย้งจากดนตรีศึกษาอยู่บ้าง เพราะงานประพันธ์เพลงคงไม่มีการซ้ำกันกับนักวิจัยท่านอื่น แต่ไม่ได้หมายความว่าประพันธ์เพลงไม่ต้องค้นคว้า ตรงกันข้ามอาจต้องค้นคว้ามามากขึ้น อ่านมากขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูล และโยเข้าสู่ความเป็นดนตรีและไปใช้เป็นวัตถุดิบในงานประพันธ์

เล่าเรื่อง อาจารย์ดรุณา สมใจดี

งานวิจัยต้องเป็นสิ่งที่อยากรู้ ต้องการรู้ว่าความจริงเป็นอย่างไร ควรทำวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวกับตนเองไม่ควรข้ามศาสตร์เพราะอาจมีปัญหาในภายหลัง ควรตั้งคำถามก่อนว่าอะไร อย่างไร เพื่ออะไร ที่สำคัญประโยชน์ที่ได้คืออะไร และจะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ควร มีการคาดหวังกับผลงานของ

ตนเองไว้เสมอในบทสรุปของงานว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าไว้หรือไม่ ทั้งในเรื่องของคุณภาพงานและสามารถทำให้เสร็จทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่

- ประเด็น : การตั้งหัวข้อวิจัย

เล่าเรื่อง อาจารย์ธเนศ วงษ์สิงห์ :

อาจารย์ธเนศมีผลงานที่ได้เริ่มประพันธ์ไว้แล้ว สิ่งที่ยังคงต้องเพิ่มเติมคือการตั้งหัวข้อวิจัย และการเขียนรายละเอียดต่างๆ ให้ตรงกับวัตถุประสงค์และหัวข้อวิจัย ผศ.ดร.ชัยพฤกษ์ และ ผศ.นรเศรษฐ์ได้ให้ข้อคิดเพิ่มเติมถึงการหยิบเอาประเด็นย่อย ที่นำไปสร้างงานใหญ่ นอกจากนี้ควรหาเวทีเพื่อการนำเสนอผลงานที่เป็นระดับชาติและระดับนานาชาติจะทำให้มีน้ำหนักของผลงานมากขึ้น

เล่าเรื่อง อาจารย์จันทร์ โพธิ์

อาจารย์จันทร์ยังคงสับสนกับการตั้งชื่อหัวข้อวิจัยอยู่ค่อนข้างมาก และเมื่อนำเสนอลักษณะของชิ้นงานที่กำลังจะทำให้ที่ประชุมรับทราบ กรรมการต่างลงความเห็นว่าเป็นผลงานที่คาบเกี่ยวระหว่างงานสร้างสรรค์เชิงวิชาการในหมวดดนตรีศึกษา หรืองานที่เกี่ยวกับการสร้างโปรแกรมมากกว่า กรรมการจึงเสนอให้หาประเด็นหลักที่ตอบโจทย์กับชิ้นงานที่จะทำให้มากที่สุด

เล่าเรื่อง อาจารย์เรมีย์ นามเทพ

หัวข้อวิจัยที่จะทำเป็นงาน Transcription แต่ยังคงสับสนระหว่างงานสำหรับเปียโน หรืองานสำหรับอีเลคโทน เพราะคิดว่าถ้าเป็นงานสำหรับอีเลคโทนจะใช้แก้ปัญหาในเวลาที่นักดนตรีต้องการซ้อมกับวงออเคสตรา แต่ ผศ.ดร.ชัยพฤกษ์ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่าอาจเป็นการข้ามสาย มากเกินไป เพราะเหตุว่าอาจารย์เรมีย์จบมาทางสายเปียโน และอาจทำให้มีปัญหาในการ ทบทวนวรรณกรรมขึ้นได้

เล่าเรื่อง อาจารย์พันธวัจน์ นาวิก

งานสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้นเป็นชุดการสอนกลองชุดรวม 19 เทคนิคที่ดีที่สุดในการฝึกกลองชุดโดยเครื่องมือที่ใช้จะเป็น DVD และได้อัปโหลดงานสอนแล้ว ณ ตอนนี้เหลือเพียงขั้นตอนการเตรียมเอกสาร 5 บท นอกจากนี้อาจารย์พันธวัจน์ยังมีผลงานการเขียนบทความลงหนังสือนิตยสารอยู่แล้ว แต่ติดที่ว่าไม่เป็นบทความในรูปแบบบทความวิชาการที่จะนำมาใช้ได้ กรรมการจึงลงความเห็นว่าจะลองเอาบทความที่เคยเขียนมารวบรวมแล้วเขียนใหม่ให้เป็นบทความทางวิชาการน่าจะได้ ผศ.

ดร.ชัยพฤกษ์ยังได้แนะนำให้ ผศ.นรเศรษฐ์ นำเอาผลงานชิ้นนี้ไปปรึกษากับอาจารย์ธิดิเพื่อหาข้อสรุปอีกครั้ง

เล่าเรื่อง อาจารย์หทัยา เฮิฟเนอร์ :

งานวิจัยชิ้นนี้จะทำร่วมกับอาจารย์คนุชา เป็นงานที่เป็นชุดการสอนการร้องประสานเสียง4 แนว สำหรับการร้องในโบสถ์ แรงบันดาลใจที่ทำให้คิดทำงานชิ้นนี้สืบเนื่องมาจากการพบเห็นปัญหาของการสอนร้องเพลงประสานเสียงในโบสถ์ สมาชิกมักจะเป็นกลุ่มคนที่ไม่มีความสามารถในการอ่านโน้ต เป็นการต่อจ่าร้องตามกันเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ไม่สามารถพัฒนาได้จึงคิดว่าถ้ามีชุดฝึกอ่านโน้ตง่ายมาช่วยเป็นเครื่องมือในการสอน น่าจะเป็นการพัฒนาการร้องเพลงได้ดียิ่งขึ้น

เล่าเรื่อง อาจารย์อาทิตยา ผิวขำ

ชิ้นงานเกี่ยวข้องกับการออกแบบท่ารำ เนื้อร้อง รวมถึงการแต่งกายของเหล่านางรำในงาน “ไหว้สาปารมีเจ้าแม่จามเทวี”

เล่าเรื่อง อาจารย์อัจฉรา อุ่นใจ

อาจารย์อัจฉราเสนอเป็นงานการประพันธ์เพลง “Martyrs De Songkong” ซึ่งเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับผู้ที่มีความเชื่อความศรัทธาต่อศาสนาจนพร้อมยืนยันความเชื่อด้วยการสละชีวิตได้ รูปแบบงานเป็นออราโทรีโอ แต่ ผศ.ดร.ชัยพฤกษ์ได้มีการตั้งไว้ว่าชิ้นงานค่อนข้างใหญ่มากน่าจะลดสัดส่วนให้เล็กลงมาอีก เช่นแทนที่จะแต่งให้สำหรับวงออเคสตราวงใหญ่ ก็ควรปรับเปลี่ยนเป็นวงแชมเบอร์แทนเป็นต้น เพราะการทำงานมีกรอบระยะเวลา ถ้าชิ้นงานใหญ่เกินไป อาจทำให้ไม่สามารถเสร็จได้ทันตามที่กำหนด

- หัวข้อ : การกำหนดวัตถุประสงค์

ประธานได้เกริ่นนำถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีว่าต้องพุ่งเป้าลงไปให้ตรงจุด เช่นงานของสายการแสดง รูปเล่มของชิ้นงานสามารถนำไปเป็นคู่มือการเตรียมตัวเพื่อการแสดง เทคนิคการซ้อมที่ดี เป็นต้น รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ต้องระบุให้ชัดเจนในแง่ของเชิงวิชาการ หรือเชิงพาณิชย์ แต่หากเป็นผลงานสร้างสรรค์ ถ้าเป็นไปได้ควรจดสิทธิบัตรด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์จำเป็นอย่างมากที่ต้องตอบโจทย์และมีความสอดคล้องกับคำถามวิจัยอย่างชัดเจน

สรุปความรู้ที่ได้

ประธานได้มีการกำหนดหัวข้อก่อนวันสัมมนา เพื่อให้กรรมการได้มีการศึกษาและเตรียมตัวล่วงหน้าในหัวข้อ “การกำหนดโจทย์วิจัย” ก่อนทำการรวบรวมข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการ ประธานได้อธิบายให้เข้าใจภาพรวมและองค์ประกอบของระเบียบวิธีวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานสร้างสรรค์เชิงวิชาการโดยตรง การกำหนดโจทย์วิจัยที่ดีควรต้องมาจากผู้วิจัยเอง ผู้วิจัยต้องเข้าใจถึงงานวิจัยที่กำลังจะลงมือทำ งานวิจัยนั้นมุ่งเน้นสิ่งใด ปัญหาที่ก่อให้เกิดเหตุของงานวิจัย ที่มาของปัญหาจากกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มชุมชน และที่สำคัญงานวิจัยนั้นควรก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเองและส่วนรวมทั้งในรูปธรรมและนามธรรม เมื่อสามารถประมวลความคิดได้อย่างถ่องแท้แล้ว จึงค่อยกำหนดโจทย์วิจัยให้กับงานวิจัยเพื่อให้ตรงจุดประสงค์ที่แท้จริง

การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีว่าต้องพุ่งเป้าลงไปให้ตรงจุด เช่นงานของสายการแสดง รูปเล่มของชิ้นงานสามารถนำไปเป็นคู่มือการเตรียมตัวเพื่อการแสดง เทคนิคการซ้อมที่ดี เป็นต้น รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ต้องระบุให้ชัดเจนในแง่ของเชิงวิชาการ หรือเชิงพาณิชย์ แต่หากเป็นผลงานสร้างสรรค์ ถ้าเป็นไปได้ควรจดสิทธิบัตรด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์จำเป็นอย่างมากที่ต้องตอบโจทย์และมีความสอดคล้องกับคำถามวิจัยอย่างชัดเจน

สรุปหัวข้อประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดทำการจัดการความรู้ในหัวข้อ “งานวิจัยและงานสร้างสรรค์เชิงวิชาการ”

1. ขั้นตอนการเริ่มต้นทำงานวิจัยต้องเป็นไปอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ
2. งานวิจัยที่ดีควรเริ่มต้นจากผู้วิจัยเอง ผู้วิจัยต้องสามารถรู้ถึงปัญหาจากกลุ่มเป้าหมาย หรือชุมชนที่พบปัญหา การพูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้องสถานการณ์โดยตรง ทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็น เมื่อค้นพบปัญหาจึงสามารถวิเคราะห์ สร้างเครื่องมือ ทำแบบสอบถาม และสังเคราะห์ชิ้นงานออกมาเพื่อนำไปแก้ปัญหาและความต้องการ บางครั้งอาจเป็นผู้วิจัยเองที่เป็นผู้ตอบโจทย์นั้นๆ หลังจากที่ได้เผชิญกับสถานการณ์นั้นแล้ว จึงเห็นปัญหาด้วยตนเอง แล้วจึงสามารถสังเคราะห์ผลงานขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหา
3. บางครั้งในผลงานสร้างสรรค์เชิงวิชาการนั้น อาจไม่จำเป็นต้องเป็นผลงานที่พบเจอปัญหา แล้วจึงสร้างงานขึ้นมาใหม่เพื่อแก้ไขปัญหา แต่อาจเป็นผลงานที่สร้างขึ้นมาจากความสนใจเฉพาะอย่าง

อาจเป็นความอยากรู้ เป็นแรงบันดาลใจบางอย่าง หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น แต่ทางที่ดีควรเป็นความอยากรู้ ความสนใจที่อยู่ในศาสตร์ของตนเอง งานวิจัยไม่ควรข้ามสายงานหลัก เพราะอาจทำให้เกิดปัญหาตามมาในภายหลัง

4. ก่อนการเริ่มต้นทำงานวิจัยนั้น พื้นฐานหลักที่นักวิจัยต้องคำนึงถึงคือปรัชญาและจริยธรรม งานวิจัยที่ดีต้องไม่เป็นการลอกเลียนแบบผลงานของผู้อื่น ดังนั้นนักวิจัยที่ดีควรต้องเป็นผู้ที่ค้นคว้าให้มาก อ่านให้มาก ควรหาข้อมูลจากทุกแหล่งเพื่อให้มั่นใจว่าชิ้นงานที่กำลังจะทำนั้นต้องไม่ไปซ้ำกับผลงานวิชาการชิ้นอื่นที่มีท่านอื่นได้ทำมาแล้ว แต่ถ้าต้องการทำในหัวข้อนั้นๆ จริงๆ อาจเป็นลักษณะของการต่อยอดจากชิ้นงานที่มีผู้ทำวิจัยไว้แล้วก็เป็นไปได้ ดังนั้นควรมี Key word ที่ชัดเจนและตรงจุดที่สุด เพื่อให้การค้นคว้าได้ข้อมูลที่แม่นยำมากขึ้น
5. การตั้งโจทย์วิจัยที่ดีนั้นนอกจากจะคำนึงถึงชิ้นงานที่ต้องสัมพันธ์กับการตั้งโจทย์แล้ว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอาจมีความคาดหวังว่าชิ้นงานนั้นๆ ต้องก่อให้เกิดประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ซึ่งผู้วิจัยต้องสามารถตอบโจทย์นี้ได้ชัดเจนจากการตั้งโจทย์วิจัย

ภาคผนวก

- รูปภาพประกอบ





