



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
สำหรับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยพายัพ



สำนักแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2564

คำนำ

มหาวิทยาลัยพายัพได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมา นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 มาจนถึงปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

ในปีการศึกษา 2564 การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพายัพ ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2564 วันอังคารที่ 2 พฤศจิกายน 2564 มีมติที่ 82/2564 เห็นชอบตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนเป็นแนวทางการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน สำนักแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงได้เผยแพร่ให้กับหน่วยงานสนับสนุนเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุน

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนนั้น มหาวิทยาลัยได้พัฒนาตัวบ่งชี้ขึ้นมา ภายใต้อิงเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ และกำหนดให้มีการรายงานข้อมูลของตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ในมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุนจะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพหน่วยงานและพัฒนางานต่อไป

สำนักแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยพายัพ
พฤศจิกายน 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทที่ 1 บทนำ	4
เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	4
ระบบประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ	7
ระบบและกลไกในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับฝ่าย/หน่วยงาน	8
บทที่ 2 การประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน	10
แนวทางการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	10
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	11
การรายงานข้อมูล (ถ้ามี)	18
บทที่ 3 แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผล	29

บทที่ 1 บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

1. เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจ ทั้ง 4 ประการดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็น สิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในรวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศ แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพ ของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐาน ตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

10) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางการบริหารเกณฑ์

11) กระทรวงศึกษาธิการได้ ออก กฎกระทรวงว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แทนฉบับเดิม ประกาศในราชกิจจานุเบกษาวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561

12) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 สิงหาคม 2561

13) ประกาศพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 พฤษภาคม 2562

14) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาฯ 19 กรกฎาคม 2564

1.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษา

3) ศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐาน

4) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของ ตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

5) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา การดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

6) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษา สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

7) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น สำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

1.3 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาฯ 19 กรกฎาคม 2564 ได้ให้ความหมายของ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

ระบบและกลไกในการกำกับกับการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อควบคุมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน

การติดตามตรวจสอบ หมายความว่า การติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินการจัดการศึกษาและผลการจัดการศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินคุณภาพระดับสถาบันเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การดำเนินการให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาให้อย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ

มหาวิทยาลัยพายัพมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดนโยบาย วางแผนงานให้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายใน 4 ระดับ ได้แก่

- การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา
- การประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน
- การประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

โดยมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และ การประเมินคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
<div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; text-align: center;"> การประเมินระดับสถาบัน (KPI สกอ. + KPI มาตรฐานการอุดมศึกษา มพย) </div> <div style="background-color: #4CAF50; padding: 5px; text-align: center; margin-top: 5px;"> การประเมินระดับคณะวิชา (KPI สกอ. + KPI มาตรฐานการ อุดมศึกษา มพย) </div> <div style="background-color: #2196F3; padding: 5px; text-align: center; margin-top: 5px;"> การประเมินระดับหลักสูตร </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center; width: 45%;"> ระบบ สกอ. (KPI สกอ. (อ1-6)+ KPI มาตรฐานการอุดมศึกษา มพย) </div> <div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center; width: 45%;"> ระบบรับรองวิชาชีพ (KPI สกอ. (อ1)+ KPI มาตรฐานการอุดมศึกษา มพย) </div> </div> <div style="background-color: #FFCDD2; padding: 5px; text-align: center; margin-top: 5px; width: 50%;"> การประเมิน ระดับฝ่าย/ หน่วยงาน (KPI PYU) </div>	<input type="checkbox"/> คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการ <input type="checkbox"/> คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสนับสนุนวิชาการ <input type="checkbox"/> คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา <input type="checkbox"/> คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> สำนักแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> คณะกรรมการบริหารประจำหลักสูตร

หมายเหตุ การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพายัพ ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2564 วันอังคารที่ 2 พฤศจิกายน 2564

- มติ กบพ. ที่ 82/2564** เห็นชอบตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนเป็นแนวทางการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ตามที่สำนักแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฝ่ายบริหารและการเงิน เสนอ **ตัวบ่งชี้ ใหม่**

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การบริหารของฝ่าย/หน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

เกณฑ์ข้อ 4 มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคลากรของหน่วยงาน หรือความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่สำคัญที่มีอยู่ในตัวบุคลากรที่ได้ลาออก หรือเกษียณอายุงาน รวมทั้งความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น มีการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ได้รับการตรวจสอบกลับกรองอย่างถูกต้อง ไว้ในคลังความรู้ของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ระบบและกลไกในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับฝ่าย/หน่วยงาน

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผู้ดำเนินงาน/ ผู้เกี่ยวข้อง	ตัวอย่าง เอกสารที่ เกี่ยวข้อง	วิธีดำเนินงาน	ระยะเวลา
1. กำหนด/แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในหน่วยงาน	- ผู้บริหาร	- คำสั่งแต่งตั้ง หรือ - รายงานการประชุม กรรมการบริหาร หน่วยงาน ฯลฯ	- ส่งรายชื่อคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการ ศึกษาระดับหน่วยงาน ให้สำนักแผนฯ เพื่อ แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย	มิถุนายน – กันยายน
2. คณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในหน่วยงาน หรือ คณะกรรมการบริหาร หน่วยงานกำหนด เป้าหมายตัวบ่งชี้การ ประกันคุณภาพ ทั้งเชิง ปริมาณ และ เชิง คุณภาพ ผ่านความ เห็นชอบจากผู้บริหาร หน่วยงาน และรอง อธิการบดีต้นสังกัด	- คณะกรรมการบริหาร หน่วยงาน - คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน หน่วยงาน - ผู้จัดการ/หัวหน้า สำนักงาน/ ผู้อำนวยการ - รองอธิการบดีฝ่าย	- เอกสาร แบบฟอร์ม การกำหนด เป้าหมายตัวบ่งชี้ การประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยพายัพ	- จัดประชุมเพื่อพิจารณา ร่วมกันและมีมติชัดเจน	กันยายน – ตุลาคม
3. นำผลประเมินคุณภาพ ภายในและ ข้อเสนอแนะของ ผู้ ประเมิน และ บริหาร หน่วยงาน ของปี การศึกษาที่ผ่านมา มา จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงาน (QA01)	- คณะกรรมการบริหาร หน่วยงาน - คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน หน่วยงาน - ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ตัวบ่งชี้	- แบบฟอร์ม แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษาระดับ หน่วยงาน	- ประชุมร่วมกันเพื่อ จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับ หน่วยงาน - ส่ง QA01 ให้สำนักแผน และพัฒนาฯ	กันยายน – ตุลาคม
4. จัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ครั้งที่ 1 (Plan : P)	- คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน หน่วยงาน - ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ตัวบ่งชี้	- แบบฟอร์ม รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) - ระบบและกลไก/ แผนดำเนินงาน ของตัวบ่งชี้เชิง คุณภาพ 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 6	- ประชุมร่วมกันเพื่อ จัดทำรายงานโดยเขียน ข้อมูลในส่วนที่ ดำเนินการได้ - อธิบายระบบและกลไก/ แผนดำเนินงานของตัว บ่งชี้เชิงคุณภาพ 1 ตัว บ่งชี้ ได้แก่ 6	ตุลาคม – พฤศจิกายน
5. จัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ครั้งที่ 2 (Do: D)	- คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะ/วิทยาลัย	- แบบฟอร์ม รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR)	- กำกับติดตาม พิจารณา ผลการดำเนินงานตาม ระบบและกลไก/แผน ดำเนินงานของตัวบ่งชี้ ทุกตัวบ่งชี้	พฤศจิกายน – มกราคม

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผู้ดำเนินงาน/ ผู้เกี่ยวข้อง	ตัวอย่าง เอกสารที่ เกี่ยวข้อง	วิธีดำเนินงาน	ระยะเวลา
	- ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ตัวบ่งชี้		- เพิ่มเติมข้อมูลเชิง ปริมาณอื่นๆ ที่ได้ ดำเนินการ	
6. จัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ครั้งที่ 3 (Check: C)	- คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะ/วิทยาลัย - ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ตัวบ่งชี้	- แบบฟอร์ม รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR)	- ตรวจสอบผลการ ดำเนินงานของทุกตัว บ่งชี้กับเป้าหมายของที่ กำหนดไว้ วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ วางแนวทางแก้ไข	กุมภาพันธ์ – เมษายน
7. จัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ครั้งที่ 4 (Act: A)	- คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน หน่วยงาน - ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ตัวบ่งชี้	- แบบฟอร์ม รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR)	- พิจารณาผลการ ดำเนินงานตามแนว ทางแก้ไขที่กำหนดใน ขั้นตอน (Check) - พิจารณารายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ก่อนจัดส่งสำนักแผน และพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	พฤษภาคม
8. รับการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน	- คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน หน่วยงาน - ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ตัวบ่งชี้ - กรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับ หน่วยงาน - สำนักแผนและพัฒนา คุณภาพการศึกษา	- รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) - หลักฐานอ้างอิง	- จัดเตรียมสถานที่ บุคลากร ที่เกี่ยวข้อง - ประสานงานร่วมกับ สำนักแผนฯ	กรกฎาคม
9. สรุปผลการประเมิน คุณภาพภายในของ หน่วยงาน นำเสนอ คณะกรรมการบริหาร หน่วยงานเพื่อพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ	- คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ตัวบ่งชี้ - คณะกรรมการ บริหารหน่วยงาน	- รายงานผลการ ประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับ หน่วยงาน	- คณะกรรมการบริหาร หน่วยงานประชุม พิจารณาผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ	สิงหาคม – ตุลาคม

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจน
 ทั่วโลก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนดำเนินอยู่ได้

บทที่ 2

การประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

1. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุนจะมุ่งเน้นไปที่การบริหารจัดการ หรือ มาตรฐานการศึกษาที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ โดยมีรายละเอียดของมาตรฐาน ดังนี้

(5.1) สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน แบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการ ที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(5.2) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึง ความหลากหลายและความ เป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

(5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษา และการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้อง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐาน อื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

2. ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้
1. การประเมินภาวะผู้นำและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารทุกระดับ
2. ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยพายัพ
3. ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยพายัพ
4. ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีระดับสำนัก/หน่วยงาน
5. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
6. การบริหารของฝ่าย/หน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
- กระบวนการดำเนินงานและขั้นตอนการทำงาน
- การจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน
- การพัฒนาบุคลากร
- การจัดการความรู้
- การจัดการข้อเสนอแนะและ/หรือข้อร้องเรียน
- การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ
- การจัดการความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การประเมินภาวะผู้นำและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารทุกระดับ

คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินหน้าที่และบทบาทของผู้บริหาร รวมทั้งความสามารถการบริหารจัดการหน่วยงาน โดยการมอบหมายงาน กำกับดูแล ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานมีการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน ภายใต้การบริหารจัดการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

การประเมินภาวะผู้นำและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารทุกระดับ จึงนับรวมการประเมิน 2 ส่วน คือ 1) การประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลซึ่งประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา และ 2) การประเมินขีดความสามารถเชิงสมรรถนะซึ่งประเมินโดยผู้บังคับบัญชา โดยข้อมูลของผู้บริหารของทุกหน่วยงานได้มาจากสำนักงานทรัพยากรบุคคล

ตารางผลการประเมินภาวะผู้นำและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารทุกระดับ

ที่	รายชื่อผู้บริหารในฝ่าย/หน่วยงาน	ภาวะผู้นำและ ธรรมาภิบาล	ขีดความสามารถเชิง สมรรถนะ	คะแนนเฉลี่ย
1				
2				
3				
คะแนนเฉลี่ยรวม				

การคำนวณ :

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{คะแนนประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล} + \text{คะแนนขีดความสามารถเชิงสมรรถนะ})}{2}$$

เกณฑ์การประเมิน : คะแนนเต็ม 5 คะแนน

ใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมผลการประเมินภาวะผู้นำและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและขีดความสามารถเชิงสมรรถนะของการบริหารจัดการ ของผู้บริหารทุกระดับ

คะแนนเฉลี่ยรวม

$$= \frac{(\text{คะแนนเฉลี่ยผู้บริหารคนที่ 1} + \text{คะแนนเฉลี่ยผู้บริหารคนที่ 2} + \dots + \text{คะแนนเฉลี่ยผู้บริหารคนที่ } \square)}{\square}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยพายัพ

คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยพายัพได้จัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยพายัพ ขึ้นเพื่อพัฒนาขีดความสามารถและเจริญก้าวหน้าได้อย่างยั่งยืน เป็นแหล่งเรียนรู้สากลพัฒนาคนสู่พลเมืองโลก สถาบันมีความเป็นนานาชาติ และบัณฑิตเป็นผู้มีคุณธรรมนำใจ รับผิดชอบต่อสังคม วิชาการก้าวหน้า พัฒนาสู่สากล ที่ยึดมั่นใน “สัจจะ - บริการ” นั้น โดยกำหนดให้มีเป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นหลังจากการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัย จากระดับมหาวิทยาลัย สู่ระดับคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนแล้วนั้น หน่วยงานในมหาวิทยาลัยจึงมีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัย

ตารางผลการประเมินตนเอง

ที่	ข้อมูล	จำนวน/ร้อยละ
1	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยที่ฝ่าย/หน่วยงานรับผิดชอบทั้งหมด	
2	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยที่ฝ่าย/หน่วยงานรับผิดชอบที่บรรลุเป้าหมาย	
3	ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยพายัพ	

หมายเหตุ : ฝ่าย/หน่วยงาน รับผิดชอบตัวชี้วัดทั้งหมด ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่

ตัวชี้วัดที่บรรลุ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุได้แก่ ตัวชี้วัดที่

การคำนวณ :

ร้อยละความสำเร็จ

$$= \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยที่ฝ่าย/หน่วยงานรับผิดชอบที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยที่ฝ่าย/หน่วยงานรับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{(\text{ร้อยละความสำเร็จ} \times 5)}{100}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยพายัพ

คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยพายัพได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยพายัพ ขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนพันธกิจและเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่น่าเรียนและน่าทำงานภายใต้วิสัยทัศน์ “แหล่งเรียนรู้สากล พัฒนาคมนิสิตสู่พลเมืองโลก” ตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยพายัพคือ “ความเป็นนานาชาติ” และอัตลักษณ์ของบัณฑิต คือ “คุณธรรมนำใจ รับผิดชอบต่อสังคม วิชาการก้าวหน้า พัฒนาสู่สากล” ที่ยึดมั่นใน “สัจจะ – บริการ”ตามปณิธานของมหาวิทยาลัยพายัพ โดยกำหนดให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดให้แผนปฏิบัติการประจำปี มีตัวชี้วัดสำหรับวัดกลยุทธ์ และกำหนดผู้รับผิดชอบหลักตามโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยพายัพ

ดังนั้นหลังจากการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยพายัพ จากระดับมหาวิทยาลัย สู่ระดับคณะวิชาและ หน่วยงานสนับสนุนแล้วนั้น หน่วยงานตามโครงสร้างหลักของมหาวิทยาลัยจึงมีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติที่กำหนดไว้ โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ตารางผลการประเมินตนเอง

ที่	ข้อมูล	จำนวน/ร้อยละ
1	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยที่ฝ่าย/หน่วยงานรับผิดชอบทั้งหมด	
2	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยที่ฝ่าย/หน่วยงานรับผิดชอบที่บรรลุเป้าหมาย	
3	ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ : ฝ่าย/หน่วยงาน รับผิดชอบตัวชี้วัดทั้งหมด ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่
 ตัวชี้วัดที่บรรลุ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่
 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุได้แก่ ตัวชี้วัดที่

การคำนวณ :

$$\text{ร้อยละความสำเร็จ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยระดับฝ่ายที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยที่ฝ่าย/หน่วยงานรับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{(\text{ร้อยละความสำเร็จ} \times 5)}{100}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีระดับสำนัก/หน่วยงาน

คำอธิบาย :

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยพายัพ ให้บรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนดขึ้น โดยแผนปฏิบัติการประจำปีประกอบด้วย โครงการต่างๆ ทั้งโครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ และ โครงการที่เข้าร่วม ดังนั้นหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จึงมีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนัก/หน่วยงานที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรภายในหน่วยงานให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้นี้จะหมายถึงความสำเร็จของโครงการต่างๆ ที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน โดยจะนับเฉพาะโครงการที่หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบได้แก่ โครงการกลางที่รับผิดชอบ และโครงการที่ดำเนินการเอง การวัดความสำเร็จของโครงการจะนับจากตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแต่ละโครงการ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของโครงการ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของโครงการที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดของโครงการที่ระบุในแผน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนประเมินใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\text{คะแนนประเมินของหน่วยงาน} = \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ}}{100} \times 5$$

ตารางผลการประเมินตนเองความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ที่	โครงการ	จำนวนโครงการ	จำนวนตัวชี้วัดในโครงการ	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย
1	โครงการกลางที่รับผิดชอบ				
2	โครงการที่ดำเนินการเอง				
	รวม				

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คำอธิบาย :

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐาน หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการทำงานด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ๆ ที่หลากหลายโดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวมให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้บริการจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ

ที่	หน่วยงาน	คะแนนผลการประเมินการให้บริการ	คะแนนผลการประเมินโครงการ	ค่าเฉลี่ยรวม
ค่าเฉลี่ยรวม				

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการให้บริการหรือคะแนนผลการประเมินโครงการ ของทุกสำนัก/หน่วยงาน ภายใต้งัด คำนวณเต็ม 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การบริหารของฝ่าย/หน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยพายัพได้กำหนดโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาขีดความสามารถและเติบโตอย่างยั่งยืน หน่วยงานจึงจำเป็นต้องมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยมีการวางแผน ออกแบบงานและจัดวางอัตรากำลังคนที่เหมาะสม และมีการกำกับติดตามเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในแผน รวมทั้งมีการบริหารทางด้านงบประมาณและความเสี่ยง และวิเคราะห์หาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
<input type="checkbox"/> 1	มีการจัดทำกระบวนการดำเนินงาน (Work Procedure) และขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Instruction) และการทำงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/> 2	มีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ประจำตำแหน่งงานของทุกงานภายในหน่วยงาน
<input type="checkbox"/> 3	มีการจัดทำแผนการพัฒนารายบุคคล (IDP) ที่ครอบคลุมหน้าที่ความรับผิดชอบที่ระบุในเอกสารคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ให้ดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตามแผนพัฒนารายบุคคล ในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรภายในหน่วยงาน
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคลากรของหน่วยงาน หรือความรู้ทักษะ และประสบการณ์ที่สำคัญที่มีอยู่ในตัวบุคลากรที่ได้ลาออก หรือเกษียณอายุงาน รวมทั้งความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น มีการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ได้รับการตรวจสอบกลั่นกรองอย่างถูกต้อง ไว้ในคลังความรู้ของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
<input type="checkbox"/> 5	มีการจัดให้มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะและ/หรือข้อร้องเรียน มีการดำเนินการตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะและ/หรือข้อร้องเรียนเสนอผู้บริหารสูงสุดระดับฝ่ายเพื่อพิจารณาหาแนวทางเพื่อการพัฒนา เช่น สถิติผู้ร้องเรียน สถิติระยะเวลาในการจัดการ/การแก้ไขข้อร้องเรียนที่เป็นไปตามมาตรฐานที่หน่วยงานกำหนด และนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสูงสุดระดับฝ่ายไปพัฒนาคุณภาพการทำงาน หรือปรับปรุงขั้นตอนการทำงานเพื่อลดข้อร้องเรียน หรือป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำอีก
<input type="checkbox"/> 6	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน มีจัดทำสารสนเทศเพื่อเปรียบเทียบ วิเคราะห์ และนำมาทบทวน ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย หรือสนับสนุนการตัดสินใจในระดับการปฏิบัติงานของหน่วยงานและระดับกลยุทธ์ของฝ่าย/มหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่อผู้บริหาร
<input type="checkbox"/> 7	มีการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2-3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5-6 ข้อ	มีการดำเนินงาน 7 ข้อ

3. การรายงานข้อมูล (ถ้ามี)

ในกรณีที่หน่วยงานมีความรับผิดชอบตามพันธกิจหลัก และได้รับมอบหมายให้รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยให้รายงานข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน ซึ่งมีการรายงาน 2 ส่วน คือ

- 3.1 การรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
- 3.2 การรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ

3.1 การรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มีตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการวิจัย (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คำอธิบาย : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์
2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันติกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

คำอธิบาย :

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคม โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
2	จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
3	ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
4	ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5	สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย
6	ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตาม ข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านวิชาการ (2 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และ สายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

คำอธิบาย :

สถาบันมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
2	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
4	นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจำสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุน การศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งทุน การศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา
3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลต่อการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.5 กิจกรรมนักเรียนระดับปริญญาตรี

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4	ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านแผนงาน (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านความเสี่ยง (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการจัดการความรู้ (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
5	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการเงิน (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

คำอธิบาย :

สถาบันมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
1	มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
2	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
4	นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจำสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
7	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบแลกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการบริหารงานของอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
4	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

หน่วยงานที่มีภารกิจรับผิดชอบด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร (1 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบัน ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	คำอธิบาย
6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

3.2 การรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ

ให้หน่วยงานศึกษาเอกสารตามคู่มือมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ



บทที่ 3
แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผล

การคำนวณคะแนนในการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน เป็นการคำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักโดยแต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักไม่เท่ากัน การกำหนดน้ำหนักตัวบ่งชี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งจะต้องกำหนดให้มีความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย (1)	น้ำหนัก (2)	ผลการดำเนินงาน		คะแนน (3)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การประเมินภาวะ ผู้นำและการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารทุกระดับ						
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยพายัพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีมหาวิทยาลัย พายัพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีระดับสำนัก/ หน่วยงาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การบริหารของฝ่าย/ หน่วยงานเพื่อกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ						
คะแนนถ่วงน้ำหนัก						

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักรายตัวบ่งชี้} = \frac{\text{คะแนน(3)} \times \text{น้ำหนัก(2)}}{100}$$

คะแนนถ่วงน้ำหนัก = คะแนนถ่วงน้ำหนักรายตัวบ่งชี้ 1 + คะแนนถ่วงน้ำหนักรายตัวบ่งชี้ 2 +
 คะแนนถ่วงน้ำหนักรายตัวบ่งชี้ 3 + คะแนนถ่วงน้ำหนักรายตัวบ่งชี้ 4 +
 คะแนนถ่วงน้ำหนักรายตัวบ่งชี้ 5 + คะแนนถ่วงน้ำหนักรายตัวบ่งชี้ 6

เกณฑ์การประเมิน

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดแข็ง/จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดแข็ง :

.....

.....

แนวทางเสริม :

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา :

.....

.....